

## **Є ще в нашій Країні справедливий суд!**

Як повідомлялось раніше, наказом голови Державної судової адміністрації України №84 від 28.04.2016 року до начальника ТУ ДСАУ в Київській області було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді догани за зайво сплачені, на думку голови ДСАУ, кошти суддям у виді суддівської винагороди в сумі 919,6 тис. грн., заробітної плати працівникам апаратів судів на суму 1,1 тис. грн, виплаченої матеріальної допомоги робітникам, зайнятим обслуговуванням апаратів судів у сумі 43,7 тис. грн., через нібито недоотриману заробітну плату працівниками апарату суду в сумі 268 грн. та інші вигадані дрібні «порушення»...

Насправді, істинним мотивом видання цього наказу стало бажання голови ДСАУ звільнити керівництво територіального управління з будь-яких підстав та будь-яким чином, оскільки начальник територіального управління Бадахов Н.Я. відмовив голові ДСАУ Холоднюку З.В. у виконанні його незаконних вказівок щодо перерахування, оминаючи процедуру відкритих торгів, коштів у сумі 5 млн. грн. на капітальний ремонт Таращанського районного суду за ще не виконані ремонтні роботи, на рахунок підрядної організації, якій він особисто доручив виконувати капітальний ремонт у суді. Керівник даної підрядної організації, до речі, виявився його особистим другом. Свої вказівки, для надання їм ваги, він мотивував проханням одного із високопосадовців держави.

Оскільки наказ голови ДСАУ адміністрації №84 від 28.04.2016 року був абсолютно незаконним, начальником територіального управління було його оскаржено в судовому порядку.

28.07.2016 Окружним адміністративним судом м. Києва було винесено рішення, яким повністю задоволено позов, наказ голови ДСАУ №84 від 28.04.2016 року скасовано та стягнуто з відповідача на користь позивача судові витрати.

Своїм рішенням суд не тільки підтвердив доводи повивача, поновив справедливість, а і визнав повну юридичну неспроможність позиції голови ДСАУ, який під час винесення спірного наказу грубо порушив норми ст.148 КЗпП, які, до речі, є імперативними.

До того ж, за рішенням суду судові витрати присуджено на користь позивача за рахунок бюджетних асигнувань ДСАУ. Таким чином, через незаконні дії голови ДСАУ ці кошти тепер будуть відшкодовуватися позивачу із державного бюджету.

Можливо, голова ДСАУ і буде оскаржувати дане судове рішення, але, на наш погляд, це буде не більше ніж тиражуванням своєї юридичної неспроможності по цій справі, підтвердженої рішенням суду..

Крім того, дане рішення суду свідчить про те, що в судовій системі України можна відстоювати справедливість, навіть коли спірні відносини виникають із головою ДСАУ.

***Є ще в Україні справедливі суди та справедливі судді.  
Дякуємо Вам, Ваша честь!***

P.S: Продовжуючи свої наміри по усуненню керівництва територіального управління за його категоричні відмови у виконанні незаконних доручень Холоднюка З.В., останнім ініційовано чергову перевірку – позаплановий аудит, який охоплює період і 2015 року, який, до речі, вже перевірявся тією ж аудиторською групою.

Вказаною підставою для проведення такої перевірки є звернення голови Таращанського районного суду Київської області до голови ДСАУ.

До речі, заява 27 голів судів в підтримку начальника територіального управління була проігнорована головою ДСАУ, а скаргу однієї із 28 голів судів було взято до уваги і терміново призначено позапланову перевірку. Дані обставини показують справжнє відношення голови ДСАУ до думки суддівського корпусу.

Як приклад його реального ставлення до проблем в судовій системі – це його позиція по оплаті праці працівників апаратів судів.

З трибун голова ДСАУ обіцяв, що вживатиме всіх можливих заходів для захисту прав працівників апаратів судів у частині їх фінансового забезпечення.

Заходи вжиті. Працівники апаратів судів залишилися без обіцяних головою ДСАУ недоотриманих коштів за період з 26 жовтня 2014 року по 9 вересня 2015 року, чим сам він дуже пишається, виставляючи свою «перемогу» над працівниками судів на сайті ДСАУ.

Додатково повідомляємо, що із аргументами, викладеними в зверненні голови Таращанського районного суду, та рівнем самого документу можна ознайомитись [тут](#).

Свою позицію відносно результатів позапланової перевірки територіальне управління надасть після закінчення її проведення.

Територіальному управлінню також відомо, що після вищевказаного позапланового аудиту, очікується ще й плановий аудит...

З чого вбачається, що нескінченні перевірки в ТУ ДСАУ в Київській області мабуть і є найприоритетнішим напрямком роботи голови ДСАУ в 2016 році, які по суті є зловживанням службовим становищем шляхом використання повіреного йому державного апарату і державних коштів для зведення особистих рахунків з начальником ТУ ДСАУ в Київській області.

Сподіваємось, що нам вдасться відкритими і правовими заходами призупинити вищевказані незаконні дії голови ДСАУ.

Віримо в свою Країну та в Справедливість.

**Начальник управління**

**Н.Я. Бадахов**

**Заступник начальника управління**

**Л.А. Недашківська**

**В.о. начальника відділу організаційного забезпечення діяльності судів та судової статистики**

**О.О. Пермінова**

**В.о. начальника відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності**

**В.В. Пономаренко**

**Завідувач сектором з питань управління об'єктами державного майна**

**Т.В. Медведєва**

**Завідувач сектором по роботі з персоналом**

**С.В. Муляревич**

**Завідувач юридичним сектором**

**С.В. Попова**

**Провідний спеціаліст відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності**

**Ю.В. Збаращенко**

**Головний спеціаліст відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності**

**Н.М. Пучок**

**Провідний спеціаліст відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності**

**Л.Я. Пугач**

**Головний спеціаліст сектору з питань  
управління об'єктами державного майна**

**І.І. Мимрикова**

**Головний спеціаліст відділу організаційного  
забезпечення діяльності судів та судової статистики**

**І.Г. Приймак**

**Головний спеціаліст сектору по роботі з персоналом**

**Д.В. Смірнова**

**Провідний спеціаліст відділу  
планово-фінансової діяльності,  
бухгалтерського обліку та звітності**

**Н.В. Беліца**

**Провідний спеціаліст відділу організаційного забезпечення  
діяльності судів та судової статистики**

**І.О.Дробишева**